



ACTA MEMORIA			
NOMBRE DEL COMITÉ O DE LA REUNIÓN: Reunión balance del avance en la regional Antioquia			
CIUDAD Y FECHA:	Bogotá D.C. 3 de junio de 2026	HORA INICIO: 9:30AM	HORA FIN: 12:30AM
LUGAR Y/O ENLACE:	Regional Antioquia, sala de juntas de la Agencia Pública de Empleo	DIRECCIÓN / REGIONAL / CENTRO: Regional Antioquia, sala de juntas de la Agencia Pública de Empleo	
AGENDA O PUNTOS PARA DESARROLLAR: <ul style="list-style-type: none">- Antecedentes y línea del tiempo de la estrategia CampeSena en la Regional Antioquía- Identificación de los problemas técnicos para la operación de las estrategias CampeSena y FullPopular.- Identificación de los problemas de organización del equipo, tensiones internas, faltas de comunicación y eventos de abuso del poder.- Identificación de eventos de no atención de la Dirección Regional sobre solicitudes de la Dirección Nacional.- Implementación de la inducción FullPopular.- Proyección de espacio de la tarde para revisión de compromisos del 21 de mayo sobre ajustes de los planes de acción de la estrategia CampeSena.			
OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN: <p>Hacer la inducción de la estrategia FullPopular y preparar el segundo Comité Articulador Regional ampliado de Antioquía, con base en el balance de la implementación de las estrategias CampeSena y FullPopular y recogiendo los hitos y acuerdos previos del acompañamiento (gira técnica 13 y 14 de abril del 2026, reunión virtual del 21 de mayo del 2026 y revisión de las evidencias por parte del grupo de seguimiento de la DSNFT) en donde se levantaron alertas sobre la distribución del trabajo en el equipo, el contenido de los planes de acción de la estrategia CampeSena, los canales y flujos de comunicación entre la dirección Nacional, la Regional, el articulador, el dinamizador, los gestores y los promotores, y ejercicios y/o eventos de violencia laboral.</p>			
DESARROLLO DE LA REUNIÓN			
Reunión sostenida con el equipo regional de CampeSena y FullPopular de la Regional Antioquia, a saber:			



Gislandey Quintero: promotora técnica comercial

Andrey Díaz: promotor campesino

Elizabeth Cardenas: gestora CampeSena

Yamiel Rivas_ promotora técnica agropecuaria

Esneyder Castrillon: gestor FullPopular

Pilar Balvin: promotora técnica agropecuaria

Yuliana Castrillón: promotora técnica empresarial

Antecedentes y línea del tiempo de la estrategia CampeSena en la Regional Antioquía:

- En el marco del primer Comité Articulador Regional de Antioquía el 20 de febrero del 2026 no se pudieron priorizar los 24 núcleos. Quedó como compromiso, una mesa de trabajo para organizar la información de los núcleos a ser aprobados en un segundo Comité.
- La mesa de trabajo se hizo y estuvo presidida, por Santiago Ramírez y Jaime Rendón. De allí levantaron acta de aprobación de asociaciones y organizaciones comunitarias de serían parte de los núcleos.
- Posterior a esta reunión se construyó una base de datos de núcleos en trabajo articulado de Juliana Bello y Daniela Callejas con el equipo de la regional. Esta es la base que se está trabajando para implementar las actividades metodológicas de CampeSena: encuentro inicial, diagnóstico agroecológico y definición de plan de acción de los 24 núcleos.
- En esa medida, la lista ya está depurada y está lista para ser priorizada en segundo CAR.
- El 13 de abril hubo gira técnica y visita de la directora del SNFT Natalia Grajales, y de allí se derivaron varios compromisos que no se han cumplido.
- El equipo de seguimiento levantó alertas sobre el contenido y calidad de los planes de acción relacionados por el equipo regional en la carpeta de evidencias. Como consecuencia de estas, se citó reunión del 21 de mayo con el objetivo de detallar los ajustes. Desde el equipo técnico se revisaron los planes y es evidente la similitud en varios de ellos, sin embargo, los núcleos y las organizaciones que lo conforman son diversos y se espera que los planes de acción sean el reflejo de esa diversidad. El coordinador Jairo Lora solicitó el ajuste de los planes de acción.

Identificación de los problemas técnicos para la operación de la Estrategia:

- Plan de trabajo y distribución territorial del equipo:**



No hay una distribución estratégica del equipo en campo. No hay equipos distribuidos por zonas o áreas geográficas (aún con la complejidad y las dimensiones del departamento de Antioquía). Este escenario no permite que los promotores técnicos puedan acompañar los planes de acción en sus especialidades temáticas, así como no permite que haya continuidad en la extensión. Los gestores CampeSena y FullPopular no participaron de ninguno de los encuentros iniciales y el plan de trabajo de los encuentros iniciales se hizo sin que los gestores conocieran el cronograma y la agenda de trabajo. Tampoco conocían en núcleos. El trabajo se organizó directamente desde el dinamizador Hernán Darío y los promotores técnicos y campesinos, con el argumento de que Elizabeth Cárdenas, promotora CampeSena y Esneyder Castrillón, promotor FullPopular “no saben” por no tener formación de base en el núcleo de las ciencias agrarias. Son socióloga y politólogo respectivamente con amplia trayectoria de trabajo comunitario en Antioquía y con clara capacidad de discernimiento y análisis para orientar el plan de trabajo y cumplir con el rol que se ha asignado desde la Circular 1-7070 del 16 de enero de 2026 a los gestores. Según Circular, los Gestores(as) CampeSENA y Full Popular:

“Promueven y difunden los servicios misionales del SENA asociados a las Estrategias CampeSENA y Full Popular a escala general y organizativa entre las formas organizativas campesinas y populares de la regional. Esto incluye orientarles sobre los procedimientos de acceso y gestionar las solicitudes con las y los dinamizadores CampeSENA y Full Popular, bajo la orientación de la Dirección del Sistema Nacional de Formación para el Trabajo y Dirección General en articulación con los articuladores CampeSENA y Full Popular. Por el carácter de su accionar, su ámbito de operación será regional y sus funciones contractuales se encuentran establecidas en la Circular de lineamientos 3-2025-000287 del 15 de diciembre de 2025. Igualmente, se encargan de identificar, caracterizar y generar relacionamiento y alianza con las formas organizativas campesinas y populares de los territorios, dinamizando los planes de acción de los Núcleos Campesinos y Redes Populares en el marco de la operatividad de las Estrategias CampeSENA y Full Popular; generando intercambios y relacionamientos entre ellos, bajo la orientación de la Dirección del Sistema Nacional de Formación para el Trabajo. Así mismo, actúan en calidad de secretaría técnica del comité articulador CampeSENA, elaborando los informes trimestrales de avance y asegurando la coherencia metodológica y operativa entre los niveles regional y local” (Circular 1-7070 del 16 de enero de 2026, página 15).

Como resultado de la reunión del 21 de mayo, el dinamizador Hernán Darío Rodríguez, orientó al equipo de promotores hacer encuentros en campo para socializar y ajustar los planes de acción. Sin embargo, esta orientación tiene una propia línea del tiempo. En un correo del dinamizador del 12 de mayo, Hernán orienta al equipo hacer tres encuentros con los núcleos



campesinos cuyas evidencias, solicitó, no subir a la caja de herramientas. Estos encuentros son para i. hacer alistamiento para organizar la logística para el piloto de biofábricas (este primer encuentro ya se hizo). ii. Hacer montaje piloto de bioles para nutrición (se hará una vez lleguen los materiales de la primera tanda el 10 de junio). iii. Montaje de bioles para manejo de plagas y enfermedades (no se ha hecho). Este plan de encuentros se solicitó para todos los núcleos, excepto para los núcleos de oriente no necesitan esto porque ya lo saben hacer.

Posterior a la reunión del 21 de mayo, y mientras el equipo ya estaba en campo siguiendo las instrucciones del correo del 12 de mayo, el dinamizador Hernán Darío Rodríguez envió un correo solicitando al equipo “socializar y validar los planes de acción y si es necesario ajustarlos”: en su instrucción no es claro en qué términos ajustarlos. En todo caso, el equipo recibió la instrucción de ajuste y a la fecha del 3 de junio, manifestaron que varias y varios promotores están en la tarea: sin embargo, los planes de acción cargados en las evidencias no se ajustaron conforme a la solicitud del coordinador del 21 de mayo.

A la fecha, persiste que en el acta de encuentro inicial todos los núcleos manifiestan necesidades distintas. Ejemplos: agroturismo y agroindustria campesina. En la gran mayoría de los planes de acción los nueve encuentros de extensión campesina están orientados al montaje de biofábricas y solamente un día se destina para la implementación del “proyecto” de los 20 millones, como le han denominado en la regional a las acciones que tendrán lugar en relación con la segunda tanda de materiales. Hay una versión previa de los planes de acción que no se subió a la caja de herramientas y que sí recoge la diversidad de los núcleos. Sobre estos, el dinamizador Hernán Darío pidió ajustarlos para que coincidieran con la estructura de biofábricas: estos son los que están subidos en las evidencias de la caja de herramientas.

En la reunión también fue posible evidenciar que no hay un uso efectivo de la caja de herramientas estructurada conforme Circular 1-7070 del 16 de enero de 2026 y disponible para uso de los equipos desde el mes de febrero. Cuando el articulador Jaime Rendón hizo la inducción de CampeSena manifestó no tener disponible la caja de herramientas. Esto ha implicado un rezago metodológico de CampeSena para esta regional. Por esta razón en la gira técnica del 13 de abril, Daniela Callejas y Juliana Bello retomaron la inducción de la caja de herramientas de CampeSena y no hubo espacio para iniciar el acompañamiento metodológico de FullPopular pues aún había muchos vacíos de CampeSena por resolver.

Sobre FullPopular el gestor de FullPopular Esneyder Castrillón ha citado tres reuniones para la proyección de las Redes; sin embargo, ni el dinamizador ni el equipo han respondido a las



citaciones. El equipo manifiesta que no puede avanzar sin aprobación del dinamizador Hernán Darío. Para el 5 de mayo el gestor identificó que los promotores no conocían qué es una Red Popular y en esa medida, como los promotores no conocían el detalle, el ejercicio metodológico en el marco del diagnóstico agroecológico de los núcleos no fue necesariamente pertinentes: no respondieron a la identificación de formas organizativas.

En esa medida, el gestor Esneyder Catrillón tuvo que hacer arqueología de las actas del encuentro inicial y del diagnóstico de los núcleos campesinos para poder levantar la información de las formas organizativas. Los compañeros diligenciaron según interpretación subjetiva el formato de las formas organizativas y en esa medida la información no era clara. Esneyder solicitó complementar la matriz y a la fecha del 3 de junio, solamente una promotora había hecho el ejercicio de complementación de la información solicitada por Esneyder.

En general se evidencia que el equipo de promotores no responde a las solicitudes de los gestores y que hay una relación directa entre promotores y dinamizador, que es pertinente y necesaria pues no se puede desconocer el rol del dinamizador. Sin embargo, este corto circuito en la operación y en la información que debería articular efectivamente a articulador, dinamizador, gestores y promotores, está generando que los resultados de la operación de la estrategia no sean los esperados.

El problema del maltrato al equipo:

Se manifiesta que en una reunión inicial de febrero Hernán Darío aclaró que quien mandaba era él. En esa medida, desde el inicio de la conformación del equipo no ha habido autonomía de los gestores para orientar el ejercicio metodológico. La comunicación del equipo es muy fragmentada y en el camino ya renunció un promotor campesino.

El trabajo desarrollado en el marco de FullPopular a lo largo de un mes, se autorizó hasta el viernes anterior a la fecha del segundo CAR. Esto es inconveniente porque el ejercicio de análisis para proponer las redes quedó rezagado y al final, en una maratón de un día el gestor debió convocar y complementar la matriz de formas organizativas con información de fuente secundaria que no salió del diagnóstico agroecológico como estaba previsto en la caja de herramientas. Se hizo solicitud de información sobre las formas organizativas por parte de articulador y dinamizador de un día para otro. En síntesis, no hubo identificación ni caracterización de las formas organizativas previa al comité y hasta el viernes 29 de mayo se hizo proyección de las redes de manera somera. Pensaron dos redes en las subregiones donde



más había núcleos: norte (punto de encuentro en Puerto Valdivia) y la otra Magdalena Medio (en puerto Berrío). Luego se propuso una para el Valle de Aburrá, reemplazando la del norte.

A los gestores no les está llegando la información ni las citaciones nacionales. Un solo promotor hizo 11 diagnóstico agroecológicos de 24, haciendo seis personas disponibles para esta labor. No hay una distribución efectiva de los equipos en las regiones. El argumento es que no hay presupuesto para viáticos y que el dinamizador quiere que todos los profesionales roten por todos los núcleos. No hay trabajo en equipo. No hay empalmes internos del trabajo realizado en cada núcleo campesino.

No hay distribución geográfica efectiva del equipo. Por ejemplo, un promotor estuvo en Ituango un día y a los dos días, tuvo que estar en Puerto Berrío. Todo el equipo rota por todos los lados. Las promotoras técnicas están haciendo el trabajo de promotores campesino porque falta uno: el que renunció. Para el 3 de junio aún no se había integrado al equipo el nuevo promotor campesino.

El 27 de abril ocurrió un evento de mal trato por parte del dinamizador Hernán Darío al gestor Esneyder Castrillón porque este último planteó una pregunta y comentario sobre la caja de herramientas. La respuesta del dinamizador fue “usted es un hijueputa problema porque le hace caso a Bogotá y aquí el que manda soy yo”. Esto en presencia de varios compañeros del equipo que no manifestaron ningún tipo de oposición a esta respuesta.

En el marco de la visita de la directora del SNFT ambos gestores plantearon al director regional la situación. El director en su momento no se pronunció. El articulador ha estado al tanto de la situación y manifiesta que es un problema de personalidades. Se omite que quien está en el ejercicio del poder es el dinamizador y que su rol como jefe no está en cuestión. Se propone un ajuste en las formas de dinamizar y dirigir y se propone que se garantice que ambos gestores puedan cumplir con los roles y las funciones, sobre los que fueron vinculados a la entidad.

El problema de la no atención a las solicitudes enviadas desde la Dirección Nacional:

- Ministerio de Agricultura ha hecho tres invitaciones al SENA para la socialización del plan de acción de las APPA. Sobre estas invitaciones el coordinador nacional de la estrategia Jairo Lora, ha enviado correos al director regional y al dinamizador. De las tres invitaciones solo autorizaron una. Parece que para la regional no es claro que CampeSena hace parte de cuatro subsistemas de la reforma agraria.



- Se hizo solicitud de que lo gestores soliciten comisión para acompañar a la delegación del Urabá Antioqueño al Encuentro Nacional de Pescadores y Pescadoras del mar y, a pesar de la solicitud del coordinador Jairo, no se ha autorizado comisión de Elizabeth para que pueda acompañar a la delegación desde su punto de origen en Turbo hasta su punto de destino en Barranquilla, considerando que tienen que hacer 3 trasbordos.
- Se ha insistido en que el conducto regular es el articulador Jaime, el dinamizador Hernán y los gestores. Sin embargo, insisten en que la información no llega. No se sabe en dónde está el hueco de la información, pero la información de la dirección general no está llegando al equipo.

CONCLUSIONES

Versión final de núcleos campesinos para ser formalizados en el marco del segundo CAR:

- Ajuste de núcleos: Sobre esta hubo un ajuste en el NC. 7 quedó ASOMEPOR y desistió Asociación para el Desarrollo Urbano y Rural de Puerto Berrío. **Esto se notificó a Juliana Bello.** En NC. 8 – salieron ASOPINDE y ASOMILLA. También Puerto Berrío: las personas de las asociaciones no han ido a los encuentros. Promotora se comunicó con ella telefónicamente, y dijo que los demás integrantes de la asociación no tenían disponibilidad. No fueron al diagnóstico ni a la formulación de plan de acción. Y ASOPESCA tienen un líder que siempre dice que sí, y cuando llegan a territorio él no ha hecho convocatoria a los demás. Quedó compromiso de que participen 8 personas. Si no cumple, tendría que salir. Quedaría solamente ASOAMBIENTAL y en esa medida habría que hacer ajuste al plan de acción. **Esto se notificó en 3 de junio. La promotora asegura tener soporte documental de estos ajustes.**

Ajuste de planes de acción de CampeSena:

- Se solicita al equipo regional ajustar la elaboración de planes de acción de tal manera que sean contruidos con cada núcleo, que incluyan la extensión campesina y la oferta misional del SENA desde el diagnóstico agroecológico realizado con cada núcleo y validado por el dinamizador.
- Se solicita al equipo regional que se actualice y cargue la información de cada núcleo con el fin de incluirlos en diversas gestiones que a nivel nacional están ocurriendo a nivel interinstitucional.
- Desde el equipo técnico nacional se realizará un mayor acompañamiento a la regional con el fin de fortalecer la capacidad técnica en la regional para responder a las necesidades de los núcleos.



Propuestas de mejora para el desarrollo metodológico y operativos de ambas estrategias:

1. Revisión de plan de trabajo y agenda de la ejecución de CampeSena con equipo nacional;
2. Construcción de cronograma de trabajo de FullPopular con equipo nacional;
3. Revisión y ajuste de planes de acción de CampeSena.

Proyección de Redes Populares:

- **Red Metropolitana y Valle Aburra:** Cooperativa Campesina COPROACA; ASOPROA (sin confirmar); Asociación Campesina Agroecológica CampoVivo (San Sebastián de Palmitas); Asociación de Mercados Ambulantes de Medellín; Cooperativa Multiactiva (no ha confirmado); Corporación Sembradores de Vida (está por confirmar); Tienda la Ilusión (está por confirmar). Núcleos: NC. 22 San Franciso (Núcleo Agua y Minte), NC 23 Argelia (Guardianes del Agua), podría sumarse el NC. 17 San Carlos (San Carlos, despensa agroecológica para la soberanía alimentaria). Tema: cacao, café, cultivos de ciclo corto.
- **Red de Magdalena Medio:** Puerto Berrío en el Mapa (red de comerciantes) Puerto Berrío, Puerto Nare, Yondó. NC. 14 La Gorgona en Puerto Triunfo; NC. 7 ASOMEPOR Puerto Berrío; NC. 13 Finca La Jamaica – Puerto Nare; NC. 8 – Asoambiental – Puerto Berrío. A hoy no tenemos formas organizativas identificadas.

ESTABLECIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE COMPROMISOS

ACTIVIDAD /DECISIÓN	FECHA	RESPONSABLE	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL
Mesa de trabajo con directivos y dinamizador	4 de junio	Eq. Técnico Nacional, dinamizador regional y director regional	
Implementación segundo CAR Antioquía para formalización de los 24 núcleos campesinos y de una red popular.	4 de junio	Eq. Técnico Nacional, dinamizador regional y director regional	



Actualización y justificación de cambios de núcleos campesinos	Semana del 16 de junio	Dinamizador Regional y equipo regional	
Implementación de segunda jornada de acompañamiento metodológico de FullPopular	17 de junio	Dupla FullPopular: Daniela Sierra Navarrete	

Soporte

REGISTRO DE ASISTENCIA / DÍA 3 DEL MES DE JUNIO DEL AÑO 2026									
OBJETIVO (S) Inducción Full Popular con acompañamiento de la DSNFT									
Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	Nº DOCUMENTO	PLANTA	CONTRATISTA	OTRO (CUAL?)	DEPENDENCIA/ EMPRESA	CORREO ELECTRÓNICO	TÉLEFONO/EXT.	AUTORIZA GRABACIÓN
1	Juliana C.	7038455911		X		Campe SENA	gislansgudelo.03@gmail.com	3126644989	X
2	Juliana Castella	1012148221		X		Campe SENA	vincastella@gmail.com	31202584	X
3	MARC CALVIN	1042090663		X		Campe SENA	platinu@senaradu.co	312276314	X
4	Bolson Castellani	1011328048		X		Full popular	eccastellon@senaradu.co	3122636399	X
5	Yanilo Ruas Rúa	1015850903		X		Campe SENA	yruas@senaradu.co	3215790555	✓
6	Andrei Díez	71220201		X		Campe SENA	adiez@senaradu.co	3041044067	-
7	Elizabeth Cardona	44006036		X		Campe SENA	ecardona@senaradu.co	3095120069	-
8	Daniela Sierra N	1015431068		X		DSNFT	dserran@senaradu.co	316302536	X
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15									

De acuerdo con La Ley 1581 de 2012, Protección de Datos Personales, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, se compromete a garantizar la seguridad y protección de los datos personales que se encuentran almacenados en este documento, y les dará el tratamiento correspondiente en cumplimiento de lo establecido legalmente.